



Piše: Igor Isailović

Jednaki pred zakonom

Jedan od postulata razvijene demokratije jeste da smo svi jednaki pred zakonom. To, štaviše, piše i u našem najvišem pravnom aktu – Ustavu. Nepotrebno je danas iznositi neko subjektivno viđenje ove teme kada je i više nego jasno da nismo svi jednaki pred zakonom, što je opšte mišljenje. Nekome je zakon sredstvo za ostvarenje cilja, za drugog je zakon prepreka na razvojnom putu.

Naše korozivno društvo već dugi niz godina funkcioniše tako da opšti akti, kakav je zakon, pogoduju pojedincima. Zadatak sadašnje i budućih vlasti jeste pretežak jer je isuviše složeno ispraviti krivu Drinu koja godinama teče u svom koritu.

Vlast je dužna da strpljivom i planskom politikom iskoreni ove negativne pojave koje uništavaju srpsko društvo.

Pod vlašću se, naravno, podrazumeva zakonodavna, sudska i izvršna vlast.

Zadatak zakonodavne vlasti

Svedoci smo da je zakonodavna vlast, suprotno načelu pravne nauke, u prethodnom periodu donosila propise kojima su se stvarale ozbiljne nejednakosti među stanovnicima naše zemlje. Zakonodavna vlast je određene propise donosila ad hok kako bi važili za određeno lice ili za grupu lica. Pojedine odredbe krivičnog zakonodavstva menjane su zbog pojedinih osumnjičenih, što je za jednu državu koja teži da ima epitet demokratske vrlo pogubno.

Pre svega, poreski obveznici koji redovno plaćaju svoje poreske obaveze neće biti

Država bi morala da spreči pojave koje demotivisu poreske obveznike, kao što je otpis kamata poreskim neplatišama.

više podstaknuti da tako nastave, štaviše, krug ljudi koji ne izmiruje svoje poreske obaveze biće sve veći. Zašto bi redovni poreski obveznici izmirivali svoje poreske obaveze kada se neplatišama otpisuje kamata? Pravedno bi bilo, kada se već onima koji ne izmiruju svoje poreske obaveze otpisuju kamate, da se redovnim platišama prizna poreski kredit u istom iznosu. Samo

Kako je moguće da se legalizacijom nekom odobre povoljniji uslovi gradnje od onih koji su izvršili legalnu izgradnju i platili pune iznose naknade za uređenje građevinskog zemljišta?

u tom slučaju bi svi poreski obveznici bili jednaki pred zakonom.

Kako je moguće da oni koji su legalizovali svoje nekretnine po starom zakonu prođu povoljnije od onih koji će legalizovati nekretnine po novom zakonu iako su istog dana podneli zahtev za legalizaciju?

Takođe je neobjašnjivo još stotine propisa koji favorizuju određene pojedince kojih je

veoma malo, dok većina oseća gorčinu i težinu svih propisa.

Zadatak sudske vlasti

Sudska vlast je najočigledniji primer neravnopravnosti pred zakonom. Okupirana postupcima reorganizacije pravosuđa, koja traje bezmalo sedam godina, sudska vlast nije uradila gotovo ništa kako bi povratila poverenje javnost. Zasluge za revolucionarne promene u transparentnosti pravosuđa (onlajn pregled postupaka) pripadaju nevladinim udruženjima, a ne sudovima.

Pravosuđe naše zemlje zaslužuje reformu, ali ne reformu koja traje toliko dugo i koja *de facto* blokira rad pravosuđa. U kojoj zgradi će sud suditi, te kakav naziv će nositi, potpuno je nebitno za sve građane ove zemlje.

Građane ove zemlje zanima kako je moguće:

** da se protiv nekog ne pokreće krivični, prekršajni ili drugi postupak kada ima i više nego dovoljno činjenične građe za vođenje postupka;*

** da u identičnim pravnim stvarima sudovi donesu dve potpuno suprotne odluke iako je sudska praksa jedan od izvora prava;*

** da jedan postupak traje dva meseca, a drugi, gotovo isti, postupak traje i deceniju;*

** da pojedina suđenja zakazuju za 15 dana, a pak druga za nekoliko meseci;*

** da se o žalbi određenih ljudi odlučuje u roku od jednog dana, a da se na odluke o drugim žalbama čeka i po nekoliko godina;*

** da na odluke o ustavnim žalbama neki građani čekaju i po 3 godine, a neki rekordno kratko...*

Reforma pravosuđa takođe mora biti uporna i odlučna, potrebno je, naime,

postaviti kriterijume koji bi štitili postulat ravnopravnosti svih građana pred zakonom, a ti kriterijumi bi trebalo da budu temelj jedne razvijene demokratije. Upravo na ovome insistiraju iz Evropske unije i ukazuju na to da će ovakva reforma pravosuđa, zasnovana na ovim kriterijumima, biti prihvatljiva za društvo u porodici najrazvijenijih država Evrope.

Zadatak izvršne vlasti

Izvršna vlast je u prethodnom periodu, koji traje već nekoliko decenija, uradila mnogo toga što je ugrozilo načelo jednakosti:

* Kroz brojne krivične postupke koji okupiraju našu pažnju nesumnjivo je utvrđeno da su pojedini državni funkcioneri bili u dosluhu sa krupnim kapitalom, te da su čak i uredbe bile donošene kako bi pogodovala pojedini privrednicima.

* Pojedine subvencije su isplaćivane određenim građanima, dok drugima nisu isplaćivane.

* Postupak uknjižbe je najbolji primer da je naše društvo podeljeno na nekoliko klasa kao u srednjem veku.

* Odluke drugostepenih organa u upravnim postupcima razlikuju se od slučaja do slučaja iako je identično pravno i činjenično stanje.

* Određeni građani dobiju građevinsku dozvolu za mesec dana, dok drugi čekaju i po više godina iako ispunjavaju sve uslove kao i oni koji su rekordno brzo dobili tu dozvolu.

* Postupak legalizacije objekata stvara dilemu kod građana da li je u pitanju „privatna firma” ili državna firma jer se o zahtevima ne odlučuje po vremenu prijema zahteva, već prema nekim drugim, vanpravnim okolnostima.

Dakle, prioritet vlasti jeste da iskoreni nejednakost isto tako kao i da se društvo izvuče iz ekonomske krize u koju je zapalo davnih devedesetih godina.

Igor Isailović, advokat



Šta će Vas izdvojiti od ostalih?
Šta će Vas učiniti uspešnijim?
Šta će Vam pomoći da budete korak ispred?

Jedna dobra navika...



www.ekapija.com