

Konverzija



Piše: Igor Isailović

Srbija je poslednjim zakonskim izmenama Zakona o planiranju i izgradnji rešila da dozvoli konverziju prava korišćenja i dugoročnog zakupa u pravo svojine i, na taj način, reši dilemu i problem investitora i tako stvori preduslove za nove investicije, ali i sprovede odredbe najvišeg pravnog akta, Ustava Republike Srbije. Međutim, umesto da postupak konverzije bude efikasan, ali pre svega pravedan i besplatan, poslednja zakonska i podzakonska akta, po mišljenju stručne javnosti, ali i po komentarima investitora, stvorila su pravnu nesigurnost i na taj način ugrozila buduće investicije.

Kao što je već navedeno u prethodnim brojevima (Prvni preduslovi za evrointegraciju), stiče se utisak da zakoni koji propisuju konverziju uz naknadu imaju retroaktivno dejstvo, jer zahtevanje naknade za konverziju, iako su korisnici i dugoročni zakupci navedena prava sticali po tržišnim uslovima, po pravilu u postupku javnog nadmetanja sa više učesnika, jeste razlog što je naš pravni sistem izgubio kredibilitet da privuče nove investicije.

Imajući u vidu da je država često budžetske deficite „premoćavala“ tako što je menjala zakonske propise, kojima je uvodila, obično investitorima, nove namete (a da to nisu porezi i druge dažbine), kao što su izmene propisa o prenameni zemljišta, pa sada i konverziji zemljišta, sledi da su investitori, a posebno potencijalni investitori, potpuno demotivisani i nesigurni kada je ulaganje u našu privrednu u pitanju.

U ovom broju, međutim, neće biti reči o eventualnim efektima pozitivnih propisa na investitore, već će biti izloženo tumačenje postupka i preduslova za konverziju, uz naknadu društava koja su privatizovana, uz napomenu da nadležni državni organi do sada nisu izdali bilo koje obavezuće uputstvo.

Vlada Republike Srbije je na 286. Sednici, održanoj 02. jula 2010. godine, donela:

Uredbu o načinu i postupku ostvarivanja prava na konverziju prava korišćenja na građevinskom zemljištu u pravo svojine i

Uredbu o izmenama i dopunama uredbe o kriterijumima i postupku za utvrđivanje visine naknade po osnovu konverzije prava, za lica koja imaju pravo na konverziju uz naknadu;

Sam postupak utvrđivanja naknade za konverziju odvija se u dve faze.

Prethodni postupak sprovodi se pred nadležnom Poreskom upravom podnošenjem zahteva, radi sastavljanja zapisnika o utvrđenoj tržišnoj vrednosti građevinskog zemljišta i troškovima pribavljanja prava korišćenja zemljišta.

Poreska uprava postupa po zahtevu stranke, zaključkom određuje sudske veštace, koji daju svoje mišljenje u pogledu tržišne vrednosti zemljišta i troškova pribavljanja prava korišćenja zemljišta.

Po dobijanju mišljenja veštaka, Poreska uprava sastavlja zapisnik o utvrđenoj tržišnoj vrednosti građevinskog zemljišta i troškovima pribavljanja prava korišćenja zemljišta.

Razlika između navedene dve vrednosti predstavlja naknadu koju bi korisnik ili dugoročni zakupac trebalo da plati za konverziju zemljišta.

Kada korisnik tj. dugoročni zakupac dobije navedene zaključke ili objedinjen zaključak, ima pravo da pred gradskim (opštinskim) odjeljenjem za imovinsko-pravne i stambene poslove inicira postupak za konverziju zemljišta.

Uz zahtev za konverziju, korisnik, odnosno dugoročni zakupac, dostavlja zapisnik Poreske uprave o utvrđenoj tržišnoj vrednosti građevinskog zemljišta i troškovima pribavljanja prava korišćenja zemljišta, kao i predlog o načinu isplate iznosa naknade.

Na osnovu navedenih isprava, nadležni organ uprave donosi rešenje o konverziji.

Međutim, najvažnije pitanje jeste koje su odlučujuće činjenice na osnovu kojih veštaci, pa nakon toga i Poreska uprava procenjuju tržišnu vrednost građevinskog zemljišta i troškove pribavljanja prava korišćenja zemljišta.

Pokušaćemo da u nastavku na ovo pitanje odgovorimo načrtom zahteva, po osnovu koga bi Poreska uprava trebalo da postupa:

Predmet: „_____“ ad koje zastupa, generalni direktor

Shodno odredbi iz člana 3. Uredbe o kriterijumima i postupku za utvrđivanje visine naknade po osnovu konverzije prava za lica koja imaju pravo na konverziju uz naknadu, stranka u postupku nadležnoj filijali Poreske uprave podnosi sledeći:

ZAHTEV
radi sastavljanja zapisnika o utvrđenoj tržišnoj vrednosti građevinskog zemljišta i troškovima pribavljanja prava korišćenja

a) troškovi pribavljanja prava korišćenja

1. Podnositac zahteva je privredni subjekat, nosilac prava korišćenja, na koje su se primenjivale odredbe zakona kojima se uređuje promena vlasništva društvenog ili državnog kapitala (Privatizacija), te shodno odredbi iz člana 2. Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja prava na konverziju prava korišćenja na građevinskom zemljištu ima pravo na konverziju zemljišta.

DOKAZ: ugovor o prodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije subjekta privatizacije (kupovina sa otplatom na rate)

2. Podnositac je nosilac prava korišćenja na izgrađenom građevinskom zemljištu tj. nepokretnosti u ulici xxx br. __ u __, katastarska parcela __ K.O. __ površine __ ha __ a i __ m² (u daljem tekstu: "Predmetno zemljište"), upisane u List nepokretnosti broj __ kod Službe za katastar nepokretnosti __. Na Predmetnom zemljištu sagrađen je sledeći objekat __

DOKAZ: List nepokretnosti broj __ kod Službe za katastar nepokretnosti __.

3. U bilansu stanja za 2008. godinu, tj. neposredno pre privatizacije, Predmetna nepokretnost iskazana je u vrednosti od _____ dinara, pa na osnovu izloženog, a posebno imajući u vidu činjenicu da je vrednost društva za 2008. godinu iskazana u iznosu od _____,00 dinara, sledi da je vrednost Predmetne nepokretnosti _____ % od ukupne vrednosti imovine Podnosioca zahteva.

DOKAZ: bilans stanja za 2008. godinu

4. Na aukciji održanoj _____. godine, Agencija za privatizaciju prodala je 70% kapitala Podnosioca zahteva za izlicitiranu cenu od _____ dinara, što dalje vodi do zaključka da je vrednost za 100% akcija Podnosioca zahteva _____ dinara.

DOKAZ: kao pod 1.

5. Navedeno društvo u trenutku privatizacije bilo je zaduženo za ____ dinara, što zajedno sa vrednosti iz tačke 4. predstavlja prepostavljene troškove pribavljanja prava svojine na 100 % akcija, pa samim tim i imovine Podnosioca zahteva.

DOKAZ: kao pod 3.

6. Na osnovu svega izloženog, a posebno imajući u vidu činjenicu da je za 70% kapitala Podnosioca zahteva plaćeno _____ dinara, tj. za 100% potrebno _____ dinara, te da je društvo u trenutku privatizacije bilo zaduženo za ____ dinara, tj. da je vrednost društva kupljenog u postupku privatizacije _____ dinara, te da je vrednost Predmetne nepokretnosti _____ % od vrednosti ukupne imovine društva sledi da su

troškovi pribavljanja prava korišćenja = _____ dinara

7. Podnositac je saglasan da Poreska uprava posebnim zaključkom odredi veštaka, koji će svojim mišljenjem proveriti tačnost svih podataka navedenih u ovom zahtevu.

b) tržišna vrednost građevinskog zemljišta

8. Podnositac zahteva je takođe saglasan da nadležna Poreska uprava odredi veštaka koji će utvrditi tržišnu vrednost građevinskog zemljišta po propisanoj formuli

C1=BRGP1/BRGP2 X C2

gde je:

C1 tržišna vrednost parcele građevinskog zemljišta, za koju je podnet zahtev za utvrđivanje visine naknade;
BRGP1 jeste bruto razvijena građevinska površina objekta, u skladu sa Zakonom, koji se može izgraditi na parceli koja je predmet konverzije, u skladu sa informacijom o lokaciji izdatom od strane nadležnog organa jedinice lokalne samouprave;

BRGP2 jeste srednja vrednost bruto razvijenih građevinskih površina objekata, u skladu sa Zakonom, koji su se mogli izgraditi ili su izgrađeni na celama iste namene, odnosno podnämene, kao i objekat, odnosno objekti, koji su mogli biti izgrađeni ili su izgrađeni na parcelama koje su predmet konverzije, a koja je osnov, u skladu sa ovom uredbom, za utvrđivanje tržišne vrednosti zemljišta koje je predmet konverzije;

C2 jeste srednja prometna vrednost parcele građevinskog zemljišta, za koju je izražen BRGP2, koja je osnov, u skladu sa ovom uredbom, za utvrđivanje tržišne vrednosti zemljišta koje je predmet konverzije.

9. U cilju što efikasnijeg utvrđivanja tržišne vrednosti građevinskog zemljišta, u prilogu ovog zahteva podnositac zahteva dostavlja i izvod iz Generalnog urbanističkog plana, koji se odnosi na predmetnu katastarsku parcelu.

10. Budući da je predmet konverzije izgrađeno zemljište, te da podnositac zahteva ima pravo da od dobijene vrednosti zahteva umanjenje za procenjene troškove rušenja, u prilogu ovog zahteva dostavlja se i ponuda privrednog društva koje je specijalizovano za predmetne radove.

11. Podnositac zahteva predlaže da taj organ u što kraćem roku odredi veštaka, koji će dati svoje mišljenje na osnovu koga bi trebalo da se sastavi zapisnik o utvrđenoj tržišnoj vrednosti građevinskog zemljišta i troškovima pribavljanja prava korišćenja.

Plaćanje naknade za konverziju može biti jednokratno ili na rate.

Kod jednokratnog plaćanja naknade ostvaruje se popust od 30% od utvrđenog iznosa naknade.

Ako se naknada platи jednokratno do 31. decembra 2010. godine, ostvaruje se pravo na popust od 50% od utvrđenog iznosa naknade. Dakle, postupak je vrlo složen i pravo je pitanje kako će se sprovoditi u praksi, koja je

vrlo siromašna, jer od dana stupanja na snagu Uredbe, pa i kasnije njenom izmenom, koliko je poznato, nije doneto još nijedno rešenje o konverziji.

Igor Isailović